

รายงานการประชุมสามัญ

ที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.)

ครั้งที่ 1/2556

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 กุมภาพันธ์ 2556

ณ ห้องประชุมเสลา 1 ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยนเรศวร

(บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม)

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิบูลย์ ชื่นแขก | มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
ที่ปรึกษา |
| 2. ศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
ประธานที่ประชุม |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา ธีระกุล | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.ลำปาง แม่นมาตย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ หนูจักร | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ |
| 7. ดร.มงคล หวังสถิตวงษ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
พระจอมเกล้าพระนครเหนือ |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 9. รองศาสตราจารย์พูนพงษ์ งามเกษม | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันท์ สายกระสุน | รักษาการรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จาทุงศ์ วาฤทธิ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรุณี วัฒนศิริเวช | รักษาการแทนหัวหน้าส่วนประสานงานบัณฑิตศึกษา
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิศ ฤทธิ์แก้ว | ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| 14. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์ | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม | รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี |
| 17. นางนงศ์ลักษณ์ รุ่งวิทยาธร | หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมมาตรฐาน
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |

18. ดร.จุฑามาศ หงษ์ทอง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธวัชวีร์ ลีละวัฒน์ รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยมหิดล
เลขานุการที่ประชุม ทคปร.
20. นางสาวธัญวลัย สิริไพโรจน์ ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม ทคปร.
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
21. นางสาววิไลลักษณ์ สุขดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
ผู้ช่วยเลขานุการที่ประชุม ทคปร.

ผู้ไม่มาประชุมเนื่องจากติดภารกิจ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมภพ อินทสุวรรณ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
2. ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิ้มปิจำนงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. รองศาสตราจารย์ ดร.เสรี ชัดรัมย์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมล พุพิพิธ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
5. รองศาสตราจารย์ ดร.บุญวัฒน์ อัดชู รองอธิการบดี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
เจ้าคุณทหารลาดกระบัง
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ประดิษฐ์ วรรณรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายรุ่งฤทธิ์ หวังอารีย์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตศึกษาและกิจการนานาชาติ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นุกูล บำรุงไทย รองคณบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยนเรศวร
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพล สุวรรณกุลส่ง รองคณบดีฝ่ายศิลปะและการออกแบบ
มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. นางดิลกรัตน์ โคตรสุมาตย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
5. นางสาวพัชรี ท่วมใจดี หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร
6. นางสหทัย ดำรงเกียรติศักดิ์ รักษาการหัวหน้าสำนักงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
7. นางสาวชมกร รุจนพันธ์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
8. นางสาวอุมาพร แก้วนพรัตน์ หัวหน้าฝ่ายการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร กล่าวต้อนรับผู้เข้าประชุมในนามมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมครั้งนี้ หลังจากนั้นศาสตราจารย์ นพ.บรรจง มไหสวริยะ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ได้มอบของที่ระลึกจากสำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. พร้อมกล่าวขอบคุณ จากนั้นทำหน้าที่ประธานกล่าวเปิดการประชุมสามัญ ทคปร. ครั้งที่ 1/2556 และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

1.1 สรุปบัญชีเงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี 2556

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. รายงานสรุปข้อมูลยอดเงินอุดหนุนจากสถาบันสมาชิกทคปร. ที่ได้รับโอนจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร จำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 360,560.79.- บาท (สามแสนหกหมื่นห้าร้อยหกสิบบาทเจ็ดสิบบาทเก้าสตางค์) สำหรับเงินอุดหนุน ทคปร. ประจำปี 2556 จากสถาบันสมาชิกทั้งหมด 24 สถาบัน มีสถาบันสมาชิกที่ดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีและส่งสำเนาการโอนเงินเรียบร้อยแล้ว 9 สถาบัน โอนเงินเข้าบัญชีแล้ว แต่ยังไม่ส่งสำเนาการโอนเงิน 2 สถาบัน และยังไม่ดำเนินการใดๆ 13 สถาบัน

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 สรุปสาระสำคัญจากการเข้าพบประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. รายงานสรุปสาระสำคัญจากการที่คณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) และผู้เกี่ยวข้อง ได้เข้าพบศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย รุ่งตระกูล ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อเข้าเยี่ยมคารวะเนื่องในโอกาสปีใหม่ พ.ศ.2556 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2555 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบัณฑิตศึกษา เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในทางปฏิบัติมากยิ่งขึ้น ประธาน กกอ.ได้ให้ข้อคิดเห็นและแนวทางการดำเนินการโดยสรุปดังนี้

1. คำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 เกี่ยวกับประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ที่ระบุในข้อ 9.1 และข้อ 9.2 ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาว่า “ไม่ให้นำผลงานวิจัยเพื่อรับปริญญาของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้นั้นมีชื่อเป็นหัวหน้านักวิจัยหรือนักวิจัยร่วมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทั้งที่ได้รับการตีพิมพ์หรือไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่” ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่ออาจารย์ในมหาวิทยาลัยต่างๆ นั้น ประธาน กกอ.ได้แจ้งให้ทราบว่า สกอ.ได้รับทราบข้อคิดเห็นดังกล่าวแล้ว และรับที่จะนำรายละเอียดไปเสนอที่ประชุมคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป อย่างไรก็ตามสำหรับประเด็นนี้ขณะนี้ สกอ.ได้มีหนังสือแจ้ง

ยกเลิกข้อความประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ตามรายละเอียดที่ระบุข้างต้นแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ ศธ 0506(4)/2590 ลงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2556 ตามเอกสารแนบท้ายวาระการประชุม

2. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ (Learning outcome) และการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ของหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาแตกต่างกัน ซึ่ง สกอ.มีข้อเสนอให้กำหนดเป็นภาพรวมของหลักสูตร ในประเด็นดังกล่าว ประธาน กกอ. เห็นว่าควรให้อยู่ในดุลยพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ และขอให้ที่ประชุม ทคปร.เสนอความเห็นไปยัง สกอ.ด้วย

3. ปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดชื่อปริญญา ประธาน กกอ. เสนอให้ที่ประชุม ทคปร.หารือร่วมกัน และแจ้งแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าเหมาะสมไปยัง สกอ.เพื่อพิจารณา

4. ข้อเสนอแนะจาก สกอ.ในการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนานาชาติให้เสนอหลักสูตรฉบับภาษาอังกฤษควบคู่กับหลักสูตรฉบับภาษาไทย ประธาน กกอ.เสนอว่า เพื่อให้ได้รับประโยชน์ร่วมกัน การเสนอหลักสูตรไปยัง สกอ.ขอให้มหาวิทยาลัยเสนอโดยใช้ภาษาไทยเป็นหลักตามที่ปฏิบัติในปัจจุบัน สำหรับข้อมูลภาษาอังกฤษนั้นเห็นว่าไม่จำเป็นต้องถอดแบบจากเล่มหลักสูตรภาษาไทยทั้งฉบับ โดยขอให้ที่ประชุม ทคปร.แจ้งหัวข้อที่ควรแปลเป็นภาษาอังกฤษไปยัง สกอ.เพื่อรับทราบร่วมกัน

5. หลักเกณฑ์การเผยแพร่วิทยานิพนธ์เพื่อขอสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประธาน กกอ.เสนอความเห็นที่ เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการเผยแพร่ผลงานซ้ำ กรณีต้องการนำผลงานที่เสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีการจัดทำ Proceeding มาลงตีพิมพ์ในวารสาร ให้ดำเนินการปรับเปลี่ยนข้อมูลบางส่วน นอกจากนี้เห็นว่า Proceeding อาจไม่จำเป็นต้องอยู่ในรูปแบบ Full paper โดยอาจทำเป็น Extended abstract ก็น่าจะเพียงพอ

6. การเสนอให้นักวิจัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ประธาน กกอ.เห็นว่าการออกระเบียบเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าวให้อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการ

7. แนวปฏิบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทที่ขาดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากหนังสือเวียนของ สกอ.ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๘๘๒ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเรื่องการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งรายละเอียดส่วนหนึ่งของหนังสือดังกล่าวได้แจ้งแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโทที่ขาดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ เพื่อทำหน้าที่ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดแนวปฏิบัติว่า สภาสถาบันสามารถแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขาดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเพื่อให้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมได้ ทั้งนี้อาจารย์ประจำหลักสูตรดังกล่าวต้องเคยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชานั้น เพื่อให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วมมาก่อนแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งแนวปฏิบัติดังกล่าวเป็นสิ่งที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ในปัจจุบัน ประธาน กกอ. ขอให้ที่ประชุม ทคปร.แจ้งเรื่องดังกล่าวไปยัง สกอ.เพื่อพิจารณาทบทวน

8. หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ประธาน กกอ. แจ้งขอความร่วมมือจากที่ประชุม ทคปร. พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ พิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อจะได้นำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับปรุง หลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปอย่างเหมาะสมต่อไป

รายละเอียดสรุปสาระสำคัญจากการเข้าพบประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า ประเด็นต่างๆ ในสรุปสาระสำคัญข้างต้น ซึ่งจะต้องเสนอ ไปยัง สกอ. ในนามที่ประชุม ทคปร. นั้น สำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. ได้นำบรรจุไว้ในวาระเรื่องเสนอ เพื่อพิจารณา เพื่อให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณารายละเอียดเพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 ข่าวสาร ทคปร. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มีนาคม 2556

เลขาธิการที่ประชุม ทคปร. รายงานให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานเลขาธิการ ที่ประชุม ทคปร. ได้ดำเนินการจัดทำข่าวสาร ทคปร. ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม-มีนาคม 2556 เสร็จ เรียบร้อยแล้ว และจะจัดส่งให้สถาบันสมาชิกต่อไป โดยขณะนี้ได้นำข่าวสารดังกล่าวประชาสัมพันธ์เผยแพร่บน เว็บไซต์ของ ทคปร. แล้ว สามารถดาวน์โหลดได้ที่ <http://www.grad.mahidol.ac.th/cgau/magazine.php>

ประธานกล่าวเรียนเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์ คณบดี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นที่ปรึกษาการจัดทำเว็บไซต์ ทคปร. ด้วย และเพื่อให้เว็บไซต์ ทคปร. เป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิตศึกษาที่สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันสำหรับทุกสถาบัน หากสถาบันใดมีกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องการประชาสัมพันธ์ผ่านหน้าเว็บไซต์ หรือมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เว็บไซต์ของ ทคปร. ขอให้แจ้งมายังสำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ได้รับรางวัลมหิดลทยากร ประจำปี 2555

ประธานแจ้งว่า สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยมหิดลในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ พิจารณาคัดเลือกศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ให้ได้รับรางวัลมหิดลทยากร ประจำปี 2555 ในฐานะศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยมหิดล ที่เป็นผู้มีจริยธรรม คุณธรรม ประสบผลสำเร็จในการประกอบวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป ทั้งในระดับภายในประเทศและระดับนานาชาติ โดยจะมีพิธีมอบรางวัลในวัน พระราชทานนามมหิดล วันที่ 1 มีนาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ประธานขอทำหน้าที่ผู้แทน ของที่ประชุม ทคปร. มอบกระเช้าแสดงความยินดีแก่ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ทั้งนี้หาก ผู้เข้าร่วมประชุมท่านใดไม่ติดภารกิจ ขอเรียนเชิญร่วมแสดงความยินดีในวันดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 รายงานความคืบหน้าการแข่งขันกีฬาบัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 20 (สงขลานครินทร์บัณฑิตศึกษาเกมส์)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลธิ์ ชีวะเศรษฐธรรม รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี รายงานความคืบหน้าการเตรียมงานว่า ตามที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) และสภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.) ให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาบัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 20 ระหว่างวันที่ 17-18 ตุลาคม 2556 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ กลุ่มเป้าหมายของผู้เข้าร่วมงานคือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและเจ้าหน้าที่จากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ประมาณ 2,500 คน ขณะนี้ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการจัดการแข่งขันกีฬาบัณฑิตศึกษาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย คณะอนุกรรมการฝ่ายต่างๆ โดยมีการประชุมเป็นระยะๆ และได้ส่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนสถาบันอุดมศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเรียบร้อยแล้ว ประเภทกีฬาในการแข่งขันแบ่งเป็น 2 ประเภทคือ (1) กีฬาประเภททั่วไป 10 ชนิด ได้แก่ ฟุตบอล บาสเกตบอล วอลเลย์บอล เซปักตะกร้อ เปตอง แบดมินตัน เทเบิลเทนนิส หมากรุกกระดาน วายน้ำ กริธา (ลู่วิ่ง) และ (2) กีฬานันทนาการ 3 ชนิด ได้แก่ วิ่ง 11 ขา วิ่งกระสอบ และบอลเข้าประตู และเพื่อให้การเตรียมการจัดงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอความร่วมมือจากสถาบันต่างๆ ตอบริบการเข้าร่วมงานดังกล่าว พร้อมแจ้งข้อมูลชนิดกีฬา ประเภท และจำนวนผู้เข้าร่วมการแข่งขัน รวมทั้งขอความร่วมมือจากทุกสถาบันโปรดนำแบนเนอร์จากเว็บไซต์ www.grad.psu.ac.th/th/index.php ติดประชาสัมพันธ์การจัดงานในครั้งนี้ให้ด้วย นอกจากนี้ได้หารือที่ประชุมถึงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับเงินงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าวที่ได้รับจากสถาบันที่เข้าร่วม ในประเด็นการขอคืนเงิน เพื่อจะได้ดำเนินการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นดังกล่าว และมีความเห็นร่วมกันว่า เนื่องจากจำนวนเงินงบประมาณสนับสนุนจากสถาบันที่เข้าร่วมสมทบให้กับสถาบันเจ้าภาพเป็นจำนวนเงินไม่มากนัก ในขณะที่สถาบันเจ้าภาพต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการจัดงานดังกล่าวจำนวนมาก ดังนั้นหากสถาบันที่เข้าร่วมการแข่งขันสถาบันใดโอนเงินงบประมาณสนับสนุนสำหรับจัดการแข่งขันแล้ว และมีการแจ้งขอคืนเงินดังกล่าวในภายหลัง เห็นว่าสถาบันเจ้าภาพไม่ควรดำเนินการคืนเงินให้

ประธานแจ้งว่า หากต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับงานดังกล่าว สามารถสอบถามโดยตรงได้ที่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งเป็นเจ้าภาพการจัดงานครั้งนี้

ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าที่น่าเสนอ และเห็นชอบให้สถาบันเจ้าภาพไม่ต้องคืนเงินงบประมาณสนับสนุนสำหรับจัดการแข่งขันให้กับสถาบันที่เข้าร่วมสมทบ กรณีมีการขอคืนเงินดังกล่าว

1.6 การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนด้านบัณฑิตศึกษา

ประธานแจ้งว่า มหาวิทยาลัยมหิดลมีนโยบายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้มีโอกาสพัฒนาตนเองเพื่อความก้าวหน้าในสายงาน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล จึงมีแผนงานจัดอบรม R2R ที่เกี่ยวข้องกับด้านบัณฑิตศึกษาให้กับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นบริการทางวิชาการ โดยรูปแบบการจัดอบรมจะเป็นการบรรยายให้ความรู้ และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ คาดว่าจะใช้เวลาประมาณ 2 วัน ดังนั้นจึงขอหารือที่ประชุมเกี่ยวกับช่วงที่เห็นว่าเหมาะสมในการจัด ซึ่งอาจเป็นช่วงที่แต่ละมหาวิทยาลัยมีภารกิจไม่มากนัก เพื่อจะได้ส่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนมหาวิทยาลัยต่างๆ ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมดังกล่าว

ที่ประชุมร่วมกันให้ข้อคิดเห็นโดยสรุปเห็นว่า กรณีที่จัดอบรม 2 วัน วันที่เหมาะสมในการจัดน่าจะเป็น “วันศุกร์และวันเสาร์” เพื่อให้การเข้าร่วมอบรมไม่มีผลกระทบต่อภาระงานประจำที่บุคลากรรับผิดชอบ สำหรับช่วงเดือนที่จัดอาจจะเป็นเดือนมกราคม หรือกุมภาพันธ์ หรือปลายเมษายน หรือขึ้นอยู่กับความสะดวกของเจ้าภาพ และมีข้อเสนอแนะให้จัดมากกว่า 1 ครั้ง

ประธานรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อนำกลับไปพิจารณาจัดทำรายละเอียดโครงการจัดอบรมต่อไป และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะส่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อพิจารณาส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรม สำหรับข้อเสนอให้จัดมากกว่า 1 ครั้งนั้น ยินดีรับไว้พิจารณา โดยขอผลตอบรับจากการจัดครั้งแรกเพื่อจะได้สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

ประธานได้เสนอร่างรายงานการประชุม ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 ให้ที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ขอแก้ไขหน้า 5 มติข้อ 1.1 จากเดิม “ขอเปลี่ยนการบินเป็น ANA” เป็น “ขอเปลี่ยนสายการบินเป็น ANA” หน้า 6 บรรทัดที่ 2 แก้ไขตัวสะกดคำว่า “สถาบัน” เป็น “สถาบัน”

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม หลังจากแก้ไขแล้ว

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องสืบเนื่อง

3.1 รายงานความคืบหน้าการเตรียมการศึกษาดูงานบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2556

ประธานขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร รายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการเตรียมการศึกษาดูงานบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2556 ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ ได้รายงานข้อมูลภาพรวมของการเตรียมการในการศึกษาดูงานระหว่างวันที่ 10-17 มีนาคม 2556 ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศแคนาดา ประเด็นที่จะไปศึกษาดูงาน ประกอบด้วย การวิจัย การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ การบริหารจัดการบัณฑิตศึกษาให้มี

คุณภาพ และแนวทางการสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน โดยได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยที่จะเข้าศึกษา
ดูงานและได้รับการตอบรับเรียบร้อยแล้ว 2 แห่งคือที่ University of Massachusetts และ University of
Toronto หลังจากนั้นได้ขอให้ผู้แทนจาก Wishing Tours นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับการเดินทางและอื่นๆ
ที่เกี่ยวข้องให้ที่ประชุมได้รับทราบและซักถามข้อมูลเพิ่มเติม

ที่ประชุมรับทราบข้อมูลที่นำเสนอ และขอให้ผู้แทนจาก Wishing Tours ปรับ
กำหนดการให้ชัดเจนตามข้อเสนอจากที่ประชุม และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตามที่ได้มีข้อตกลงร่วมกัน
ในที่ประชุม

ประธานมอบหมายให้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. จัดเตรียมของที่ระลึก
สำหรับการไปศึกษาดูงานครั้งนี้ประมาณ 12 ชิ้นเพื่อมอบให้กับผู้แทนของมหาวิทยาลัยที่ให้การต้อนรับ พร้อม
โล่ของทคปร.เพื่อมอบให้กับมหาวิทยาลัยที่ไปศึกษาดูงาน

3.2 การสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทางไกล (Teleconference)

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. แจ้งว่าสืบเนื่องจากมติที่ประชุมสามัญ ทคปร. ในคราว
ประชุมครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2555 วาระ 3.2 การสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทางไกล
(Teleconference) ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. (บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยนเรศวร) สรุปรายชื่อ/แก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ และส่งให้สถาบัน
สมาชิกรับทราบนั้น ขณะนี้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. (บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร) ได้
ดำเนินการสรุปรายชื่อ/แก้ไขข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ แล้ว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณา
สรุปรายชื่อดังกล่าว หากเห็นชอบจะได้นำรายละเอียดประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ทคปร. ต่อไป รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้

1. เห็นด้วยกับการนำรายละเอียดดังกล่าวประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ทคปร. เพื่อ
จะได้เป็นแหล่งข้อมูลพื้นฐานสำหรับใช้ประโยชน์ร่วมกันต่อไป
2. เพื่อให้การดำเนินการจัดสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทางไกล (Teleconference)
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เสนอให้แต่ละสถาบันทดสอบระบบให้มีความพร้อมในการใช้งาน
3. ขอให้เพิ่มเติมข้อมูลในส่วนของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์ให้ครบถ้วน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุพงศ์ วาฤทธิ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
แม่โจ้ แจ้งขอแก้ไขข้อมูลของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ในส่วนค่าใช้จ่ายกรณีมีการจัดสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทางไกล
ตามที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมจากเดิม “มีค่าใช้จ่าย” แก้ไขเป็น “ไม่มีค่าใช้จ่าย”

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบให้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. นำสรุปราย
ชื่อการสอบวิทยานิพนธ์ผ่านทางไกล (Teleconference) ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ ทคปร. ต่อไป ทั้งนี้

ขอให้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์เพื่อเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วน

3.3 กำหนดการจัดประชุมสามัญ ทคปร.ครั้งที่ 2/2556 ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สันติวัฒนกุล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แจ้งว่าตามที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รับเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสามัญที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ 2/2556 เพื่อให้การเตรียมการจัดประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้กำหนดวันประชุมและจัดทำโครงการศึกษาดูงานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศกัมพูชา ระหว่างวันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน – วันจันทร์ที่ 1 กรกฎาคม 2556 เสนอที่ประชุมเพื่อเป็นข้อมูล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม โดยจะมีหนังสือสอบถามอย่างเป็นทางการไปยังแต่ละสถาบันโดยตรงต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบกำหนดวันประชุมและการศึกษาดูงานตามรายละเอียดที่เสนอ และเพื่อให้การเตรียมการด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ได้มอบหมายให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ติดต่อประสานงานสอบถามข้อมูลไปยังแต่ละสถาบันโดยตรง

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 แนวทางการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้และการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาของหลักสูตรที่กำหนดแผนการศึกษาแตกต่างกัน

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. เสนอว่า แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยมหิดลในการทำหลักสูตรที่มีการกำหนดแผนการศึกษาแตกต่างกัน จะกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการพัฒนาผลการเรียนรู้ แยกตามแผนการศึกษาเพื่อให้เกิดความชัดเจน และสอดคล้องกับการปฏิบัติจริง เนื่องจากแผนการศึกษาแต่ละแบบจะมีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน แต่ในระยะหลังมหาวิทยาลัยจะได้รับข้อทักท้วงจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ว่าไม่ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มาตรฐานผลการเรียนรู้ และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) แยกตามแผนการศึกษา ควรกำหนดเป็นภาพรวมของหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือชี้แจงไปยัง สกอ.ว่ารูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับแผนการศึกษาแบบ 1 และแผน ก แบบ ก1 จะเป็นการสอนระหว่างอาจารย์และนักศึกษาเป็นรายบุคคล การพัฒนาผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนที่ใช้พัฒนา และกลยุทธ์การประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละด้านย่อมต้องแตกต่างกับแผนการศึกษาแบบ 2 แผน ก แบบ ก2 และแผน ข ซึ่งเป็นการเรียนการสอนแบบชั้นเรียน แต่ สกอ.ยังคงยืนยันให้กำหนดเป็นภาพรวมของหลักสูตร และใช้ข้อทักท้วงดังกล่าวในการส่งคืนหลักสูตรอื่นๆ ที่ดำเนินการในลักษณะ

เดียวกัน มายังมหาวิทยาลัยเพื่อให้พิจารณาแก้ไขตามที่ สกอ.แจ้งมา ซึ่งจากการที่ได้นำประเด็นดังกล่าวหารือกับศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) ประธาน กกอ. เห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การพัฒนาผลการเรียนรู้ และการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชาจะแยกตามแผนการศึกษาหรือกำหนดเป็นภาพรวมของหลักสูตรนั้น ควรให้อยู่ดุลยพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัยในการดำเนินการ โดยขอให้ที่ประชุม ทคปร. เสนอความเห็นดังกล่าวไปยัง สกอ.เพื่อพิจารณา

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบการเสนอแนวทางกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การพัฒนาผลการเรียนรู้ และการจัดทำแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบต่อมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา จะกำหนดแยกตามแผนการศึกษาหรือเป็นภาพรวมของหลักสูตร ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของแต่ละมหาวิทยาลัยในการพิจารณาดำเนินการ เพื่อสำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. จะได้เสนอไปยัง สกอ. เพื่อพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. ทำหนังสือเสนอความเห็นดังกล่าวไปยัง สกอ. เพื่อพิจารณาต่อไป

4.2 แนวทางการกำหนดชื่อปริญญา

เลขาธิการที่ประชุม ทคปร. เสนอว่า ในการจัดทำเอกสารหลักสูตรเพื่อเสนอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร การกำหนดชื่อปริญญาจะต้องเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาของสถาบัน หรือกรณีที่มีปริญญาใดยังมีได้มีการกำหนดชื่อไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือสถาบันอุดมศึกษาใดไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญา ให้ใช้ชื่อปริญญาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ซึ่งขณะนี้มีทั้งหมด 5 ฉบับ ดังรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายเอกสารประกอบการประชุม ปัจจุบันพบว่า มีประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดชื่อปริญญา ดังนี้

1. เมื่อมีการเสนอขอปรับชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญา โดยปรับชื่อภาษาไทยให้สอดคล้องกับภาษาอังกฤษ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสัมพันธ์กับเนื้อหาของหลักสูตร ผลจากการดำเนินการดังกล่าวได้รับการทักท้วงจาก สกอ.ว่า ชื่อปริญญาภาษาไทยที่ขอปรับใหม่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

2. กรณีการจัดทำหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ ซึ่งจะต้องมีการจัดทำข้อตกลงรายละเอียดของหลักสูตรร่วมกัน และหลักสูตรความร่วมมือดังกล่าวบางหลักสูตรจำเป็นต้องมีองค์กรภายนอกให้การรับรองหลักสูตรด้วย ดังนั้นชื่อหลักสูตรและชื่อปริญญาจึงจำเป็นต้องได้รับความเห็นชอบจากทั้ง 2 ฝ่าย ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

จากการหารือประเด็นปัญหาข้างต้นกับประธาน กกอ. ได้เสนอให้ที่ประชุม ทคвр. หารือร่วมกัน และแจ้งข้อเสนอแนะไปยัง สกอ. ถึงแนวทางปฏิบัติที่เห็นว่าเหมาะสมในการกำหนดชื่อปริญญา ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาประเด็นดังกล่าว

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเสถ์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัญหาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดชื่อปริญญาเกิดขึ้น ในกรณีของหลักสูตรสัตวแพทย์สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (Master of Veterinary Public Health : MVPH) หลักสูตรดังกล่าวเป็น Joint Program ร่วมกับประเทศเยอรมัน และเป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง จาก EU แต่ สกอ.แจ้งว่าชื่อปริญญาที่ใช้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของกระทรวง ศึกษาธิการ จึงขอให้ใช้ชื่อดังกล่าวเป็นการชั่วคราวจนกว่า MOU จะสิ้นสุดลง หลังจากนั้นให้กลับมาใช้ชื่อ ปริญญาตามหลักเกณฑ์ที่ สกอ.กำหนด ทั้งนี้จึงไม่ชัดเจนว่าหากขยายระยะเวลาความร่วมมือต่อไปจะสามารถ ใช้ชื่อปริญญาเดิมได้หรือไม่ อย่างไรก็ตามขณะนี้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ได้เสนอขอปรับหลักสูตรดังกล่าวตาม กรอบมาตรฐานฯ เสนอไปยัง สกอ.เรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้รับข้อท้วงติงใดๆ จาก สกอ.

ที่ประชุมได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นในประเด็นดังกล่าวโดยสรุปดังนี้

1. เห็นว่าการที่ สกอ.ออกประกาศหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา เพื่อให้ทุก สถาบันใช้ร่วมกันนั้น อาจต้องการให้การกำหนดชื่อปริญญาของสถาบันต่างๆ ในประเทศไทยเป็นระบบ เดียวกัน และไม่เกิดความหลากหลาย โดยชื่อปริญญาที่ สกอ.กำหนดเป็นการกำหนดตามศาสตร์ที่มีอยู่ใน ปัจจุบัน และสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ ชื่อปริญญาที่ สกอ.กำหนดจะเชื่อมโยงไปกับการรับรองคุณวุฒิของ สำนักงาน ก.พ. เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนในการเข้ารับราชการ เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร นั้นๆ ดังนั้นหากปริญญาใดไม่ได้รับการรับทราบการให้ความเห็นชอบจาก สกอ. จะมีผลให้สำนักงาน ก.พ. ไม่มี ข้อมูลในการรับรองคุณวุฒิปริญญาดังกล่าวด้วย

2. การที่ สกอ.ตีกรอบเรื่องการกำหนดชื่อปริญญาไว้ อาจจะทำให้เกิดข้อจำกัดใน การเปิดหลักสูตรใหม่ที่ต้องการกำหนดชื่อปริญญาที่มีความแตกต่างและเป็นจุดขาย โดยเฉพาะปัจจุบันจะมี ศาสตร์ใหม่ๆ เกิดขึ้นจำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยการบูรณาการความรู้จากหลากหลายสาขาวิชาในลักษณะ Multidisciplinary

3. บางประเทศมีการใช้ชื่อปริญญาที่มีความหลากหลาย เช่น ออสเตรเลีย จึงมี ข้อสังเกตว่าชื่อปริญญาของประเทศดังกล่าวไม่มีคุณภาพหรือไม่ สกอ.จึงต้องมีการกำหนดกรอบเรื่องชื่อ ปริญญาสำหรับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

4. สกอ.ควรมีความยืดหยุ่นในการกำหนดชื่อปริญญา โดยเปิดช่องทางให้แต่ละ มหาวิทยาลัยสามารถเสนอเพิ่มชื่อปริญญาได้ หากมีคำอธิบายเหตุผลที่ต้องมีการกำหนดชื่อปริญญาใหม่อย่าง ชัดเจน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นว่าในการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดชื่อปริญญา ขอให้ทุกมหาวิทยาลัยยึดหลักการในการดำเนินการดังนี้ (1) ให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา ตามที่ สกอ.กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด (2) กรณีหลักสูตรใดมีความจำเป็นต้องเสนอขอกำหนดชื่อปริญญาใหม่

หรือปรับเปลี่ยนชื่อปริญญาเดิมซึ่งไม่ปรากฏในหลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญาของ สกอ. ขอให้มหาวิทยาลัยชี้แจงเหตุผลสนับสนุนที่ชัดเจน โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางวิชาการของศาสตร์นั้นๆ ที่เกิดขึ้นใหม่หรือมีการเปลี่ยนแปลงจากเดิม แจ้งไปยัง สกอ. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และขอให้ สกอ. ประสานงานไปยังสำนักงาน ก.พ. ทุกครั้งที่มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดชื่อปริญญาใหม่ และการเปลี่ยนชื่อปริญญาเดิม ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนั้นๆ

4.3 แนวทางการจัดทำเอกสารหลักสูตรฉบับภาษาอังกฤษ ควบคู่กับฉบับภาษาไทย สำหรับกรณีหลักสูตรนานาชาติ

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. เสนอว่า เนื่องจากในการเสนอหลักสูตรที่ปรับตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร สกอ. ได้มีข้อเสนอแนะในการรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรนานาชาติบางหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัยว่า ให้จัดทำเอกสารหลักสูตรฉบับภาษาอังกฤษควบคู่กับหลักสูตรฉบับภาษาไทยด้วย ซึ่งได้พิจารณาเห็นว่าหากต้องจัดทำเอกสารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานฯ ทั้งฉบับเป็นภาษาอังกฤษเพื่อส่ง สกอ. จะเป็นภาระสำหรับหลักสูตร โดยไม่ได้ถูกนำไปใช้ประโยชน์อื่นๆ เนื่องจากในการทำเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเพื่อเผยแพร่หลักสูตรต่อสาธารณะ ได้มีการจัดทำข้อมูลที่ต้องการใช้ประชาสัมพันธ์เป็นภาษาอังกฤษอยู่แล้ว จากการทำได้นำประเด็นดังกล่าวหารือกับศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. วิชัย รวีตระกูล ประธาน กกอ. แสดงความเห็นว่าการเสนอเอกสารหลักสูตรไปยัง สกอ. เพื่อพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ให้มหาวิทยาลัยเสนอโดยใช้ภาษาไทยเป็นหลักตามที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน สำหรับกรณีหลักสูตรนานาชาติให้ส่งข้อมูลภาษาอังกฤษไปด้วย โดยไม่จำเป็นต้องถอดแบบมาจากเล่มหลักสูตรภาษาไทยทั้งฉบับ

ดังนั้นสำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. จึงขอเสนอหัวข้อที่ควรแปลเป็นภาษาอังกฤษเพื่อแจ้งไปยัง สกอ. สำหรับกรณีหลักสูตรนานาชาติ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามรายละเอียดที่นำเสนอ และขอให้เพิ่มหัวข้อที่ควรแปลเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมอีก 2 หัวข้อคือ หมวดที่ 1 ข้อ 5 รูปแบบของหลักสูตร และหมวดที่ 8 เฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพหลักสูตร และมอบหมายให้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. แจ้งข้อมูลดังกล่าวไปยัง สกอ. ต่อไป

4.4 แนวทางการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ

เลขานุการที่ประชุม ทคปร. เสนอว่า ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ได้กำหนดเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท แผน ก แบบ ก1 และแผน ก แบบ ก2 ว่า “ผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่

ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)” โดยรูปแบบของรายงานการประชุม (Proceeding) ต้องมีลักษณะเป็นบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full paper) และ สกอ.จะนำข้อมูลจาก proceeding ไปรวบรวมและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของ สกอ.ด้วย ปัจจุบันการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาโดยสรุปดังนี้

1. การกำหนดให้นักศึกษาต้องจัดทำบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full paper) เพื่อลงในรายงานการประชุม (Proceeding) ทำให้นักศึกษาเสียโอกาสในการที่จะนำผลงานดังกล่าวไปลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ เพราะจะทำให้เกิดปัญหาการเผยแพร่ผลงานซ้ำ
2. อาจารย์ที่ปรึกษาเสียโอกาสในการนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติที่มีระบบ Peer review

จากการหารือประเด็นปัญหาดังกล่าวกับศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ประธาน กกอ. ได้เสนอความเห็น ดังนี้

1. เห็นว่าหากต้องการนำผลงานที่เสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีการจัดทำ Proceeding มาลงตีพิมพ์ในวารสาร ควรปรับเปลี่ยนข้อมูลบางส่วน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาการเผยแพร่ผลงานซ้ำ และเมื่อนำผลงานไปลงในวารสารก็ขอให้ระบุด้วยว่าบางส่วนของบทความวิจัยนี้ได้รับการเผยแพร่ใน Proceeding แล้ว

2. ขอให้แจ้งปัญหาดังกล่าวให้ สกอ.ทราบ เพื่อให้ชะลอการเผยแพร่ Proceeding ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อให้เวลาแก่อาจารย์และนักศึกษาที่ต้องการนำเนื้อหาไปเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์

3. เสนอให้ปรับรูปแบบของ Proceeding ให้กระชับขึ้น โดยอาจไม่จำเป็นต้องอยู่ในลักษณะเป็น Full paper อาจทำเป็น Extended abstract ก็น่าจะเพียงพอ

ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาข้อเสนอในการปรับรูปแบบของ Proceeding จาก Full paper ให้อยู่ในรูปแบบ Extended abstract

ประธานกล่าวเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมหิดลให้ความสำคัญกับเรื่องจริยธรรมการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง การทำผิดจริยธรรมการวิจัยถือเป็นความผิดร้ายแรง ในการตีพิมพ์ผลงานการกระทำที่ถือเป็นความผิดมีทั้งประเด็น Plagiarism และ Duplication ดังนั้นอาจารย์ส่วนใหญ่จึงมีความกังวลเกี่ยวกับประเด็นปัญหาข้างต้น โดยส่วนตัวเห็นว่าการปรับ Proceeding ให้อยู่ในรูปแบบของ Extended abstract อาจไม่สามารถใช้หลักการดังกล่าวครอบคลุมกับทุกศาสตร์ ดังนั้นเพื่อความเหมาะสม อาจจำเป็นต้องพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์แยกตามกลุ่ม Science and Technology, Health Science และ Social Science หรือไม่อย่างไร

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นดังกล่าวโดยสรุปดังนี้

1. เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 กำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษาหลักสูตรปริญญาโทให้นักศึกษาเลือก 2 ทาง คือ (1) ตีพิมพ์ผลงานในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือ (2) เสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ดังนั้นอาจารย์ที่ปรึกษาจึงสามารถเลือกให้นักศึกษาที่มีศักยภาพสูงนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารเพื่อเป็นการเพิ่มคุณค่าของผลงานและขอสำเร็จการศึกษาด้วยการตีพิมพ์ในวารสาร สำหรับกรณีที่นักศึกษาเลือกที่จะนำเสนอผลงานต่อที่

ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ผลงานของนักศึกษาที่ปรากฏใน Proceeding จะต้องเป็น Full paper เท่านั้น จึงจะสามารถใช้เป็นหลักฐานในการขอสำเร็จการศึกษาได้

2. เห็นว่าการปรับปรุงแบบ Proceeding จาก Full paper ให้อยู่ในลักษณะ Extended abstract จะเป็นการลดมาตรฐานของ Proceeding จากที่กำหนดไว้เดิม และหากเป็นเพียง Extended abstract ผลงานดังกล่าวจะสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้จะมั่นใจได้อย่างไรว่าผลงานของนักศึกษามีคุณค่าเพียงพอที่จะอนุมัติให้สำเร็จการศึกษา

3. เพื่อมิให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เห็นว่าในการดำเนินการควรต้องตัดสินใจเลือกทางใดทางหนึ่ง กรณีนักศึกษาเลือกที่จะนำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการ ซึ่งต้องลงตีพิมพ์ Full paper ใน Proceeding เพื่อขอสำเร็จการศึกษา ก็จะต้องไม่มีการนำผลงานดังกล่าวไปตีพิมพ์ในวารสารซึ่งจะทำให้มีโอกาสเกิด Duplication ได้ ทั้งนี้เห็นว่า Proceeding แม้ว่าจะอยู่ในรูปแบบของซีดีรอมก็ถือว่าเป็นการเผยแพร่แล้ว

4. กรณีที่อาจารย์และนักศึกษามีแผนในการนำผลงานไปตีพิมพ์ในวารสาร เมื่อนักศึกษานำเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์และรับฟังความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยทั่วไปนักศึกษาจะแจ้งความประสงค์ต่อหน่วยงานที่จัดประชุมว่า ขอเผยแพร่เฉพาะ Abstract เท่านั้น โดยไม่ต้องการลงตีพิมพ์ Full paper ใน Proceeding ในกรณีนี้นักศึกษาจะยังไม่สามารถขอสำเร็จการศึกษาได้จนกว่าผลงานจะได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร แนวทางการดำเนินการในลักษณะดังกล่าวเป็นสิ่งที่นักศึกษาและอาจารย์เข้าใจกันดีอยู่แล้วในปัจจุบัน ทั้งนี้หน่วยงานที่จัดประชุมก็จะสอบถามนักศึกษาว่าต้องการตีพิมพ์ Full paper ใน Proceeding ด้วยหรือไม่เช่นกัน

5. การตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการโดยทั่วไปจะใช้เวลามากกว่าการไปเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการสำเร็จการศึกษาโดยเร็ว จึงมักเลือกที่จะเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการมากกว่าการส่งผลงานไปตีพิมพ์ ดังนั้นหากอาจารย์ที่ปรึกษาต้องการให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ จะต้องวางแผนการดำเนินงานร่วมกับนักศึกษาตั้งแต่ต้น เพื่อมิให้เกิดความล่าช้าต่อการขอสำเร็จการศึกษา

6. การนับจำนวนผลงานทางด้านสังคมศาสตร์ จะนับเฉพาะ Full paper เท่านั้น กรณีที่เป็น Abstract ไม่สามารถนำมานับได้ ดังนั้นหากให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาโดยการนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการ และลงตีพิมพ์เฉพาะ Abstract ใน Proceeding เท่านั้น จะส่งผลกระทบต่อเรื่องดังกล่าวด้วย

อนึ่ง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ประธานได้สรุปแนวทางการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวดังนี้

1. การจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ขอให้คงรูปแบบของ Proceeding เป็น Full paper ตามที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เพื่อคงไว้ซึ่งคุณภาพของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา

2. ขอให้แจ้ง สกอ.ชะลอการเผยแพร่ Proceeding บนเว็บไซต์ หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา 1 ปี เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทุกฝ่ายคือ นักศึกษาสำเร็จการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาหลักได้ตีพิมพ์ผลงาน และไม่เกิดปัญหาการเผยแพร่ผลงานซ้ำ

3. หากมีการนำผลงานที่ได้นำเสนอในที่ประชุมวิชาการที่มีการจัดทำ Proceeding ไปตีพิมพ์ในวารสาร ขอให้ปรับเปลี่ยนข้อมูลบางส่วน และระบุด้วยว่าบางส่วนของบทความวิจัยดังกล่าวได้รับการเผยแพร่ลงใน Proceeding แล้ว

4. เพื่อเป็นการป้องกันปัญหากรณีการเผยแพร่ผลงานซ้ำอีกทางหนึ่ง ขอให้หน่วยงานที่จัดประชุมสอบถามข้อมูลนักศึกษาที่มานำเสนอผลงานด้วยว่า ได้มีการนำผลงานดังกล่าวไปตีพิมพ์ในวารสารโดยอาจารย์ที่ปรึกษาหรือไม่ หากมีการนำผลงานไปตีพิมพ์ นักศึกษาต้องไม่ลง Full paper ใน Proceeding และจะยังไม่สามารถขอสำเร็จการศึกษาได้ จนกว่าผลงานจะได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานสรุปตามรายละเอียดข้างต้น

4.5 หลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ประธานแจ้งว่า ด้วยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิชัย ธีวตระกูล ประธานกกอ. ได้ขอความร่วมมือมายังที่ประชุม ทคปร. ในการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๐ เพื่อให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงานของคณาจารย์ และเกิดความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าว

ทั้งนี้ประธานได้แสดงความเห็นในประเด็นลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ซึ่งตามประกาศ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์ในเอกสารแนบท้ายประกาศไว้ว่า ผลงานทางวิชาการที่เสนอเพื่อประกอบการพิจารณาขอตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นงานที่ผู้ขอเป็นเจ้าของและเป็นผู้ดำเนินการเอง ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมจะต้องมีส่วนร่วมในผลงานนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นั้น เห็นว่าในทางปฏิบัติการพิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการไม่ควรกำหนดตัวเลขร้อยละการมีส่วนร่วม ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการวิจัย เนื่องจากการทำงานวิจัยปัจจุบันจะมีความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ความร่วมมือระหว่างศาสตร์ และมีผู้เกี่ยวข้องมากขึ้น การกำหนดปริมาณการมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จะเป็นการปิดกั้นมิให้เกิดความร่วมมือดังกล่าว ดังนั้นควรให้อยู่ในดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมสำหรับแต่ละสถาบัน

ที่ประชุมเห็นด้วยกับความเห็นดังกล่าวและให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากประสบการณ์ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการพิจารณาผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการเห็นว่า การตีความของแต่ละสถาบันในเรื่องการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการจะมีความเห็นที่แตกต่างกัน

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามที่ประธานเสนอ และมอบหมายให้สำนักงานเลขานุการที่ประชุม ทคปร. แจ้งความเห็นดังกล่าวไปยัง สกอ.เพื่อประกอบการพิจารณาทบทวนต่อไป

4.6 การพิจารณาให้นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณาจารย์จากหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

เลขานุการที่ประชุม ทคพร. เสนอว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยต่างๆ ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาให้ตรงกับความต้องการของภาคการผลิตทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้การทำวิจัยกับนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณาจารย์จากหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรง เป็นการเตรียมความพร้อมและสร้างโอกาสให้แก่นักศึกษาในการทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา แต่นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณาจารย์จากหน่วยงานภายนอกดังกล่าว แม้ว่าจะเป็นผู้ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเป็นอย่างดี และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยจำนวนมาก แต่ไม่สามารถทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้ เนื่องจากข้อจำกัดด้านคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ระบุว่าต้องเป็นอาจารย์ประจำ จึงอาจเป็นการเสียโอกาสที่จะใช้ศักยภาพของกลุ่มบุคคลดังกล่าวเพื่อสร้างความเข้มแข็งแก่บัณฑิตศึกษาของไทยอย่างเต็มที่

ดังนั้นจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในการเสนอให้นักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญ หรือคณาจารย์จากหน่วยงานภายนอกทั้งในและต่างประเทศ ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ร่วม)

ที่ประชุมได้มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และมีการนำเสนอแนวทางที่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบันเพื่อเป็นกรณีศึกษาสำหรับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในประเด็นดังกล่าวโดยสรุปดังนี้

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นอาจารย์ประจำนั้น น่าจะมีเหตุผลมาจากหากเป็นบุคคลภายนอกอาจจะมีความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยนั้นๆ ไม่เพียงพอ รวมทั้งอาจมีภารกิจซึ่งเป็นงานประจำมาก จนทำให้ไม่สามารถติดตามดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

2. แนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้จัดทำเป็นประกาศภายในเพื่อรองรับการแต่งตั้งผู้ที่มีได้เป็นอาจารย์ประจำให้ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ตามเหตุผลและความจำเป็น ได้แก่ กรณีเป็นผู้ปฏิบัติงานในสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานภาคเอกชน ที่มีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยขอนแก่น หรือกรณีเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่มีหรือขาดแคลน ทั้งนี้ในกรณีดังกล่าวหลักสูตรจะต้องเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำอย่างน้อย 1 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (Co-advisor) สำหรับกรณีอาจารย์ที่ปรึกษาหลักเกษียณอายุหรือโอนย้าย ได้ทำเป็นประกาศภายในอนุโลมให้อาจารย์ดังกล่าวทำหน้าที่ต่อเนื่องไปจนกระทั่งนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้กำหนดคุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักต้องเป็นอาจารย์ประจำและมีอายุราชการไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของระยะเวลาที่นักศึกษาจะสำเร็จการ

ศึกษาได้ตามหลักสูตร และต้องระบุชื่ออาจารย์ประจำที่จะทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักแทน ในกรณีที่มีอายุราชการน้อยกว่าระยะเวลาที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตร

4. สำหรับข้อเสนอให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก 2 คนนั้น เห็นว่าเป็นแนวคิดที่น่าสนใจมาก แต่ควรต้องพิจารณารายละเอียดให้รอบคอบ เนื่องจากหากมีประเด็นปัญหาที่เป็นข้อขัดแย้งเกิดขึ้น การมีอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก 2 คน อำนาจในการตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับบุคคลใด

5. แนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ตามข้อ 7.5 การระบุว่า “...ในกรณีที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนผู้ทรงคุณวุฒิ อาจแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบันทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ให้ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักได้โดยอนุโลม” นั้น เป็นทางออกที่น่าจะทำให้เกิดปัญหาอื่นๆ ตามมา เนื่องจากหลักการโดยทั่วไป กรณีที่มีการเปิดหลักสูตรแล้ว หากในระหว่างจัดการเรียนการสอน มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ไม่เพียงพอ เช่น การลาออก หรือเกษียณอายุ หลักสูตรควรจะต้องชะลอตัวเองโดยไม่เปิดรับนักศึกษาเพิ่มเติม จนกว่าจะมีความพร้อม

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นควรให้ปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ต้องเป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และต้องมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มีใช้ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา สำหรับแนวปฏิบัติของแต่ละมหาวิทยาลัยที่มีการให้ข้อมูลในที่ประชุมนั้น ให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของแต่ละสถาบันในการพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสม

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่นๆ

5.1 การเป็นเจ้าภาพจัดประชุม The 2nd ASEAN Plus Three Graduate Research Congress (AGRC)

ประธานแจ้งว่า ตามที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล รับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม The 2nd ASEAN Plus Three Graduate Research Congress (AGRC) ในปี 2557 นั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อขออนุมัติดำเนินการจัดประชุมดังกล่าว

เลขานุการที่ประชุม ทศพร. กล่าวเพิ่มเติมว่า จากการเรียนปรึกษา รองศาสตราจารย์ นพ.นิเวศน์ นันทจิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และผู้แทนเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) ได้ให้ความเห็นในเบื้องต้นว่าไม่ขัดข้องกับการที่มหาวิทยาลัยมหิดลจะเป็นรับเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม โดยขอให้ยื่นหนังสือแสดงเจตนารมณ์ผ่านทางผู้อำนวยการบริหารเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเสถ์ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงที่มาของการที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นเจ้าภาพในการจัด The 1st ASEAN Plus Three Graduate Research Congress (AGRC) ที่ผ่านมามีเกิดจากความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการความร่วมมือ

ทางวิชาการเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (East Asia Academic Cooperation Council - EACC) ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กระทรวงการต่างประเทศ เครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN) กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และในครั้งนั้นที่ประชุม EACC ยังเห็นชอบให้จัดการประชุม Forum of the Deans of ASEAN Plus Three Graduate Schools เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันการศึกษาในกลุ่มประเทศ ASEAN Plus Three ด้วย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ จึงตอบรับเป็นเจ้าภาพการจัดประชุมดังกล่าวในนามของที่ประชุม ทคปร. ซึ่งภายหลังการจัดงานไม่ได้มีการสอบถามข้อมูลผลการจัดงาน แต่ได้สรุปรายงานผลการดำเนินงานให้ทางมหาวิทยาลัยเชียงใหม่รับทราบเรียบร้อยแล้ว สำหรับการที่บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล รับเป็นเจ้าภาพในการจัดงานครั้งที่ 2 นั้น เห็นว่าน่าจะเริ่มจากการยื่นหนังสือผ่านทาง AUN เพื่อนำเรื่องเสนอที่ประชุม EACC เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้รับที่จะไปเรียนสอบถามอธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ถึงรายละเอียดของการประสานงานเพื่อจะได้ดำเนินการขออนุมัติจัดประชุมได้อย่างถูกต้อง และจะแจ้งข้อมูลให้ทราบต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ สอบถามข้อมูลรายละเอียดของการประสานงานในการขออนุมัติจัดประชุม The 2nd ASEAN Plus Three Graduate Research Congress (AGRC) และแจ้งข้อมูลให้กับบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล ทราบเพื่อจะได้เตรียมดำเนินการต่อไป

5.2 แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการด้านระบบถ่ายโอนหน่วยกิต (Credit Transfer)

ประธานขอให้ รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ให้ความรู้แก่ที่ประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการเรื่อง Credit Transfer

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับ Credit Transfer ที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยสรุปดังนี้

1. การดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายโอนหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ยึดตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ข้อบังคับดังกล่าวเปิดช่องทางให้สามารถดำเนินการได้ ส่วนวิธีการดำเนินงานได้ออกเป็นประกาศบัณฑิตวิทยาลัย

2. รายละเอียดในการถ่ายโอนหน่วยกิต อาจพิจารณาแยกเป็น 2 กรณีคือ

- 2.1 การถ่ายโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาภายในประเทศ โดยทั่วไประบบการจัดการศึกษาในประเทศไทยจะมี 4 ระบบ ได้แก่ ระบบทวิภาค ระบบไตรภาค ระบบจตุรภาค และระบบโมดูล การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในการโอนหน่วยกิต จะอยู่ในดุลยพินิจของหลักสูตรภาควิชา และคณะ โดยพิจารณาจากเนื้อหาวิชา จำนวนชั่วโมง จำนวนหน่วยกิต ว่าสามารถเทียบเคียงกันได้หรือไม่ หากจัดการศึกษาคนละระบบ ให้พิจารณาเทียบเคียงตามความเหมาะสม

2.2 การถ่ายโอนหน่วยกิตระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ จะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน แต่จะต้องมีรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับระบบการจัดการศึกษาของประเทศนั้นๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา รวมทั้งการเทียบโอนผลการศึกษาด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ กล่าวเพิ่มเติมว่า ในอนาคตเมื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) ในปี 2558 จะทำให้มีการเคลื่อนย้ายนักศึกษาเพิ่มขึ้น การดำเนินการเกี่ยวกับ Credit Transfer เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ จากการเข้าร่วมประชุม International Workshop on Harmonizing Academic Credit Transfer in the Greater Mekong Sub region (GMS) and Beyond ซึ่งจัดโดย SEAMEO RIHED เมื่อวันที่ 5-6 พฤศจิกายน 2555 การประชุมดังกล่าวยังไม่ได้ข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามเห็นว่าในการเทียบโอนหน่วยกิต สิ่งแรกที่ต้องยอมรับคือ ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน (Trust) ความน่าเชื่อถือและคุณภาพของมหาวิทยาลัยที่ต้องการเทียบโอน สำหรับความเห็นในการทำระบบการเทียบโอนหน่วยกิตที่เป็นมาตรฐานกลางนั้น คิดว่าอาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการนานพอสมควร

ที่ประชุมมีข้อเสนอว่า ควรเสนอให้ สกอ.พิจารณาทบทวนแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการเทียบโอนหน่วยกิตให้ครอบคลุมการเทียบโอนระหว่างสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศด้วย โดยกำหนดเป็นเกณฑ์กว้างๆ เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยนำไปเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ที่ประชุมรับทราบข้อมูลความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการด้าน Credit Transfer ตามที่รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ วัฒนเนสก์ นำเสนอ สำหรับในทางปฏิบัติให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางที่แต่ละสถาบันดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

5.3 รูปแบบการจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 29 และการจัดประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณี วัฒนศิริเวช รักษาการแทนหัวหน้าส่วนประสานงานบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง เสนอว่าตามที่ประชุม ทคปร. ได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 29 และการจัดประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐ และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคปร.) ครั้งที่ 3/2556 นั้น มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ได้กำหนดวันประชุมดังกล่าวในวันที่ 24-25 ตุลาคม 2556 และจัดทำรายละเอียดการจัดงานเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้

1. ตามหลักการการกำหนดหัวข้อการประชุมวิชาการโดยทั่วไปสถาบันเจ้าภาพสามารถพิจารณากำหนดได้เองตามความเห็นสมควร

2. เสนอรายชื่อองค์กรปาฐกให้สถาบันเจ้าภาพพิจารณาเรียนเชิญตามที่เห็นสมควร ได้แก่ (1) ศาสตราจารย์ นพ.เกษม วัฒนชัย (2) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ (3) ศาสตราจารย์ ดร.กนก วงษ์ตระหง่าน (4) ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.วิชัย รุ่งตระกูล

3. สำหรับโปรแกรมทัศนศึกษา เห็นควรให้จัดในวันที่ 25 ตุลาคม 2556 และเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ ขอให้จัดเพียงโปรแกรมเดียวคือ พระตำหนักดอยตุง-แม่สาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณินิจ ภูพัฒน์วิบูลย์ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดอัตราค่าลงทะเบียนว่า จากการเข้าร่วมประชุมกับสภาคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษาแห่งประเทศไทย (สคบท.) ได้มีแนวคิดวา เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้สถาบันสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกเครือข่าย ทคปร. และ สคบท. จึงเห็นควรให้กำหนดอัตราค่าลงทะเบียนสำหรับผู้นำเสนอผลงานจากสถาบันที่เป็นสมาชิกเครือข่าย ทคปร. และ สคบท. อัตรา 1,200 บาท หากไม่เป็นสมาชิกอัตรา 1,500 บาท สำหรับผู้สนใจเข้าร่วมงาน จัดเก็บในอัตราคนละ 500 บาท นอกจากนี้จากประสบการณ์การจัดงานที่ผ่านมาหากตัดกรณีการชำระค่าลงทะเบียนล่าช้าจะทำให้การบริหารจัดการคล่องตัวมากขึ้น

มติประชุม ที่ประชุมมอบหมายให้มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป

5.4 การจัดประชุมวิชาการ International Conference on Interdisciplinary Research and Development in ASEAN Universities

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จาทูพงศ์ วาฤทธิ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้ แจ้งว่าด้วยเครือข่ายสหวิทยาการ ราชบัณฑิตสถาน ร่วมกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดจัดประชุมวิชาการ International Conference on Interdisciplinary Research and Development in ASEAN Universities ระหว่างวันที่ 8-10 สิงหาคม 2556 ณ โรงแรม Le Meridien จ.เชียงใหม่ จึงขอประชาสัมพันธ์การจัดงานดังกล่าว และขอความอนุเคราะห์บัณฑิตวิทยาลัยทุกแห่งติดต่อไปสเตอร์ประชาสัมพันธ์การจัดงานตามเอกสารที่แจกให้ด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

5.5 วารสารประเภท Open Access

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุณี วัฒนศิริเวช รักษาการแทนหัวหน้าส่วนประสานงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง สอบถามที่ประชุมเกี่ยวกับการพิจารณาวารสารประเภท Open Access ที่ได้รับการยอมรับ เนื่องจากมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมีข้อกำหนดให้นักศึกษาปริญญาเอกกลุ่มสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต้องตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ แต่ปัจจุบันไม่ปรากฏรายชื่อวารสารระดับนานาชาติที่ได้รับการยอมรับเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของ สกอ. ประธานให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันแนวโน้มการจัดทำวารสารจะอยู่ในประเภท Open Access มากขึ้น ดังนั้นการตรวจสอบคุณภาพวารสารประเภท Open Access ควรพิจารณาจากการที่ได้เข้าไป

อยู่ในฐานข้อมูลสากลที่มีกระบวนการคัดเลือกวารสารที่มีคุณภาพ หรือพิจารณาจากรายชื่อสำนักพิมพ์ที่มีชื่อเสียงอยู่แล้ว สำหรับหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยมหิดลถือปฏิบัติในการพิจารณาวารสารสำหรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเพื่อขอสำเร็จการศึกษาปริญญาเอกโดยทั่วไปคือ ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลสากลที่เป็นที่ยอมรับ และหากเป็นวารสารประเภท Open Access ที่เกิดขึ้นใหม่ควรมีอายุ 2 ปีขึ้นไป ทั้งนี้กรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับคุณภาพของวารสารว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ ขอให้สอบถามมายังบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นก่อนส่งผลงานไปตีพิมพ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัยจะขอคำปรึกษาไปยังคุณรุจเรขา วิทยายุทธกุล ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการและสิ่งตีพิมพ์ และนำปรึกษาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ดังนั้นเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของวารสาร สำนักงานเลขาธิการที่ประชุม ทคปร. จะประสานงานเรียนเชิญคุณรุจเรขา วิทยายุทธกุล มาให้ข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าปัจจุบัน สกว.ได้มีการจัดกลุ่มประเภทวารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพซึ่งสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ นอกจากนี้มีเว็บไซต์ที่เผยแพร่ข้อมูลการวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของสำนักพิมพ์ Open Access ของ Jeffrey Beall's List of Predatory, Open-Access Publishers ซึ่งสามารถสืบค้นข้อมูลได้เช่นเดียวกัน ดังนั้นในกรณีนักศึกษาส่งผลงานไปตีพิมพ์ในวารสารแล้วตรวจสอบพบว่าวารสารดังกล่าวอยู่ในรายชื่อที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับคุณภาพจะไม่อนุมัติให้สำเร็จการศึกษาในขณะเดียวกันได้มีการนำรายชื่อวารสารที่มีคุณภาพจากฐานข้อมูล Australia Research Council (ARC) ใช้สำหรับอ้างอิงด้วย กรณีวารสารไม่ปรากฏในรายชื่อจากทั้ง 2 แหล่ง จะพิจารณาว่าวารสารดังกล่าวมีกระบวนการพิจารณาบทความและเผยแพร่บทความอย่างชัดเจนและน่าเชื่อถือหรือไม่ เช่น มีระบบการพิจารณากลับกรองและประเมินบทความวิจัย

เลขาธิการที่ประชุม ทคปร. แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมว่า การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง Open Access นั้น สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง อยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูลโดยจะนำมาเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมเสนอให้มีการนำข้อมูลเว็บไซต์ที่เป็นแหล่งสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่วารสารประเภท Open Access ที่มีพฤติกรรมน่าสงสัย หรือข้อมูลวารสารที่มีแนวโน้มว่าจะมีปัญหาเรื่องคุณภาพ ประชาสัมพันธ์ที่เว็บไซต์ ทคปร.ด้วย

5.6 การรับรองเจ้าภาพการจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 29

ประธานแจ้งว่า ตามที่กำหนดจัดประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 28 ในวันที่ 28 มิถุนายน 2556 โดยบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ เป็นสถาบันเจ้าภาพในการจัดประชุมดังกล่าว นั้น ขอให้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ซึ่งเป็นเจ้าภาพจัดประชุมครั้งต่อไป ส่งผู้แทนร่วมพิธีรับรองเจ้าภาพการจัดประชุมเสนอผลงานฯ ครั้งที่ 29 ในวันดังกล่าวด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

วันศุกร์ที่ 28 มิถุนายน 2556 เวลา 12.30 น.

ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ จ.นครนายก

(บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม)

เลิกประชุม เวลา 16.40 น.

(นางสาวธัญวลัย สิริไพโรจน์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชวีร์ สีสละวัฒน์)
เลขานุการที่ประชุม ทคปร.
ผู้ตรวจรายงานการประชุม